

Project: Integrale ontwerpopdracht het Nieuwe Frans Hals Museum
Kenmerk: FHM2601E002
Onderwerp: Nota van Inlichtingen - selectiefase
Datum: 9-6-2026

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	Criterium D Duurzaamheid	15	Bij selectiecriterium D wordt gevraagd naar concrete en aantoonbare ervaring met het integraal toepassen van duurzame ontwerpprincipes. De leidraad stelt geen expliciete eis dat deze ervaring is opgedaan binnen een vergelijkbaar programma of bouwtype. Kan de aanbesteder bevestigen dat een referentieproject voor criterium D ook uit een ander bouwtype mag komen dan een museum of cultuurgebouw, mits de duurzaamheidsaanpak inhoudelijk aansluit bij de thema's die in het criterium worden genoemd — waaronder circulaire materialen, energie- en klimaatbewuste oplossingen en strategieën voor hergebruik en toekomstbestendigheid?	<i>Per selectiecriterium wordt beoordeeld in hoeverre uit het portfolio concrete en aantoonbare kennis en ervaring blijkt met de specifiek in dat criterium gevraagde aspecten. Portfolio's met referentieprojecten die inhoudelijk beter aansluiten bij zowel het gevraagde in het betreffende selectiecriterium als de aard en complexiteit van de onderhavige opgave, kunnen daarbij een hogere score op dat selectiecriterium verwachten. Om ruimtelijke ontwerpteams zonder ervaring met het ontwerpen van musea een eerlijke kans te bieden, geldt uitsluitend voor selectiecriterium A (Musea) dat ervaring met museale projecten, of daarmee vergelijkbare opgaven, van invloed is op de waardering. Voor de overige selectiecriteria kan een portfolio met referentieprojecten zonder museale functie eenzelfde score behalen als een portfolio met museale referenties, mits uit het portfolio in gelijke mate concrete en aantoonbare kennis en ervaring blijkt met de in het betreffende selectiecriterium gevraagde aspecten.</i>
2	Selectieleidraad	Teamsamenstelling ruimtelijk ontwerpteam	13	Dient een landschapsarchitect die als volwaardig lid van het ruimtelijk ontwerpteam wordt ingebracht een eigen referentie aan te leveren voor de geschiktheidseisen T1 en/of T2, of volstaan de referenties van de hoofdaanvrager voor het team als geheel?	<i>De referenties ten behoeve van de technische bekwaamheid dienen door het ruimtelijk ontwerpteam als geheel te worden ingevuld. Per ruimtelijk ontwerpteam volstaat één referentie voor T1 en één referentie voor T2.</i>

3	Selectieleidraad	Stedenbouwkundig en buitenruimte ontwerpers		De selectieleidraad vereist dat het ruimtelijk ontwerpteam beschikt over "stedenbouwkundig en buitenruimte ontwerpers". Kan de aanbesteder bevestigen of een landschapsarchitect als gekwalificeerde invulling van deze vereiste wordt beschouwd, of dient het team naast een buitenruimte ontwerper ook expliciet een stedenbouwkundige te omvatten?	<i>De genoemde specialismen worden opgevat als vereiste expertises binnen het team en hoeven niet één-op-één te zijn gekoppeld aan specifieke functietitels of diploma's. Een landschapsarchitect kan, afhankelijk van aantoonbare ervaring, (deels) invulling geven aan zowel de buitenruimte- als de stedenbouwkundige opgave. Van belang is dat het team als geheel aantoonbaar beschikt over de gevraagde expertises.</i>
4	Selectieleidraad	Technische bekwaamheid	13	Dient de ontwerpcyclus "tot en met TO naar tevredenheid afgerond" te worden aangetoond met een formele tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever, of volstaat aantoonbare afronding, goedkeuring en facturering van de TO-fase? En geldt deze eis uitsluitend voor de ontwerpfasen, of dient ook de uitvoering te zijn afgerond?	<i>Het is niet vereist om bij de aanmelding aan te tonen dat de ontwerpfase tot en met het Technisch Ontwerp (TO) naar tevredenheid is afgerond. In de projectgegevens, zoals opgenomen in het model in Bijlage 3, dient te worden aangegeven wanneer het TO is afgerond. Indien de aanbesteder daartoe aanleiding ziet, kan het betreffende ruimtelijk ontwerpteam worden verzocht nadere bewijsstukken op te sturen waaruit blijkt dat het TO naar tevredenheid is afgerond. Verder heeft deze eis uitsluitend betrekking op het afronden van de ontwerpfase tot en met het TO; het is niet vereist dat de uitvoeringsfase van het referentieproject is afgerond.</i>
5	Selectieleidraad	Selectiecriterium 1	15	Bij Selectiecriterium 1 wordt gevraagd om ervaring met het ontwerpen van een museum terwijl de bekwaamheid met het ontwerpen van publieksroutes, verblijfsgebieden en tentoonstellingsruimten, en de scheiding van openbare en niet openbare ruimten ook met referenties van andere cultuurgebouwen aangetoond zou kunnen worden. Het kleine aantal musea dat er wordt gebouwd blijft door een dergelijke eis in de handen van een beperkt aantal 'usual suspects'. Ook al bestaat er bij deze aanbesteding een theoretische mogelijkheid om ook zonder een gerealiseerd museum geselecteerd te worden, blijft de kans miniem, terwijl er overtuigende voorbeelden zijn van projecten die voor de betreffende architecten het eerste museum (of de eerste bibliotheek, het eerste theater oid) waren. Zou u willen overwegen om het criterium ruimer te formuleren en ook andere cultuurgebouwen toe te laten?	<i>Zie het antwoord op vraag 1.</i>

6	Selectieleidraad	Paragraaf 1.1 Samenwerking met anderen (p4)	4	In de selectiefase dient het ruimtelijk ontwerpteam ten minste te bestaan uit architect(en), restauratie- en erfgoedsspecialist(en) en stedenbouwkundig-/buitenruimteontwerpers. Kan een restauratie- en erfgoedsspecialist tegelijkertijd deel uitmaken van meerdere ruimtelijke ontwerpteams in de selectiefase?	<i>Zowel de restauratie- en erfgoed specialist(en), stedenbouwkundig en buitenruimte ontwerper(s) als interieurarchitect(en) mogen tijdens de selectiefase deel uitmaken van meerdere ruimtelijke ontwerpteams.</i>
7	Selectieleidraad	Selectiecriteria D – Duurzaamheid (p15)		Binnen selectiecriteria D wordt verwezen naar het integraal toepassen van duurzame ontwerpprincipes binnen onder meer architectuur, erfgoed, stedenbouw en landschapsonwerp. Kan worden bevestigd dat met de term 'erfgoed' niet uitsluitend wordt bedoeld op formeel beschermde monumenten of erfgoedobjecten, maar ook op projecten waarin duurzaamheidsmaatregelen zijn geïntegreerd binnen een historische of cultuurhistorische context?	<i>Met de term 'erfgoed' wordt niet uitsluitend bedoeld op formeel beschermde monumenten of erfgoedobjecten. Ook projecten waarin duurzaamheidsmaatregelen zijn geïntegreerd binnen een historische of cultuurhistorische context worden hieronder begrepen. Wel geldt dat de omgang met formeel beschermd erfgoed doorgaans een hogere mate van zorgvuldigheid, precisie en specialistische kennis vereist. Referenties waarin gewerkt is met beschermd erfgoed zullen daarom, vanwege de complexiteit en gevraagde deskundigheid, hoger worden gewaardeerd.</i>
8	Selectieleidraad	Algemeen – Gelijk speelveld		In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar een voorafgaand haalbaarheidsonderzoek en de uitwerking van de opgave. Kan dit haalbaarheidsonderzoek worden gedeeld en kan opdrachtgever aangeven welke partijen betrokken zijn geweest bij deze voorstudies en op welke wijze wordt geborgd dat partijen die eerder bij de voorbereiding van het project betrokken waren?	<i>Via onderstaande link, onder de subkop 'Documenten', kan het haalbaarheidsonderzoek, evenals andere openbaar beschikbare onderzoekstukken, gedownload worden. https://haarlem.nl/frans-hals-museum-naar-egellantier</i>
9	Selectieleidraad			Kunt u aangeven wat het beoogde of geraamde honorarium (ontwerpvergoeding) is voor het geïntegreerde ontwerpteam, inclusief de verdeling over de verschillende projectfasen?	<i>In de leidraad voor de dialoog- en inschrijvingsfase wordt het beschikbare bouwkostenbudget en het honorarium van het integrale ontwerpteam vermeld.</i>

10	Selectieleidraad	1	4	Wij hebben als architectenbureau (team inschrijving) meerdere restauratie- en transformatieopgaven aan rijks- en gemeentelijke monumenten gerealiseerd, in nauwe samenwerking met erfgoed specialisten en monumentenzorg. In de selectieleidraad wordt gevraagd om “restauratie- en erfgoed specialist(en)” in het ruimtelijk ontwerpteam, maar geen specifieke restauratiecertificering (bijvoorbeeld ERM/BRL 1000). Onze vraag is daarom: volstaat het voor de invulling van de rol “restauratie- en erfgoed specialist(en)” dat wij aantoonbaar substantiële restauratie- en transformatieprojecten aan monumenten hebben uitgevoerd (met bijbehorende referenties en erfgoedexpertise in het team), of wordt een specifiek certificaat als erkend restauratie-architectenbureau verlangd?	<i>Een specifiek certificaat is niet vereist. Aantoonbare kennis en ervaring volstaat.</i>
11	Selectieleidraad	1.1	4	Wat wordt er precies bedoeld met een erfgoed specialist? Moet dit een bouwhistoricus zijn of bv. een architect met erfgoed ervaring?	<i>Met ‘erfgoed specialist’ wordt bedoeld op aantoonbare deskundigheid op het gebied van erfgoed. Dit kan een bouwhistoricus zijn, maar ook een restauratiearchitect. Ook een architect met relevante ervaring in zowel transformatie als restauratie van historische gebouwen kan deze rol vervullen, mits de benodigde kennis en ervaring op het gebied van erfgoed voldoende zijn aangetoond.</i>
12	Selectieleidraad	4.2	14	Is er een limiet aan het aantal referenties?	<i>Er is geen limiet aan het aantal referenties dat in het portfolio kan worden opgenomen. Wel is er een limiet van 10 pagina's (A4) voor het portfolio. Voor het aantonen van de technische bekwaamheid geldt dat maximaal twee referenties mogen worden ingediend, zijnde één referentie per technische bekwaamheidseis.</i>

13	Selectieleidraad	3.3.4	10	"Zoals in de inleiding al is aangegeven, ervaring met het ontwerpen van een museum is geen vereiste. Hoewel deze ervaring wel wordt gehonoreerd bij de selectiecriteria, kan het ontbreken hiervan worden gecompenseerd door kwaliteiten op andere gebieden." Aangezien er voldoende bureaus in Nederland zijn met museumervaring in een monumentaal pand en dit beiden wordt gehonoreerd in de selectiecriteria, is het bijna onmogelijk om als bureau zonder museumervaring - met wel een monumentaal project - mee te doen aan deze selectie. Goed scoren op de andere thema's kan moeilijk onderscheidend zijn. Hoe garanderen jullie dat deze aanbesteding wel toegankelijk is zonder museumervaring?	<i>Zie het antwoord op vraag 1.</i>
14	Selectieleidraad	4.2	15	Voor Selectie criterium B vraagt u ervaring met transformatie van een monumentaal pand. Worden projecten die dichterbij de opgave liggen (qua bouwjaar, programma of gebouwopzet) beter gescoord dan andere projecten die vergelijkbare danwel sterkere vormen van restauratiespecialisme nodig hebben. Ter verduidelijking: scoort een 17e eeuws ziekenhuis met een museum beter dan een 17e eeuws grachtenpand met een theater?	<i>Bij de beoordeling wordt gekeken naar de mate waarin het referentieproject aantoonbaar aansluit bij de aard en complexiteit van de opgave, in samenhang met de aanwezige expertise binnen het team. Op voorhand is niet aan te geven welk type project als meest passend wordt beoordeeld; dit wordt door de selectiecommissie integraal afgewogen op basis van het ingediende portfolio. Zie ook het antwoord op vraag 1.</i>
15	Selectieleidraad	4.2	15	Mogen voor het portfolio ook projecten ingezet worden die nog in uitvoering zijn, in ontwerpfasen of haalbaarheidsstudies?	<i>Voor de referentieprojecten in het portfolio gelden geen expliciete eisen ten aanzien van leeftijd of de fase van afronding van het ontwerp of de uitvoering. Ook de omvang van de referentieprojecten is niet op voorhand begrensd.</i>
16	Selectieleidraad	4.2	15	Wordt bij de beoordeling van de selectiecriteria uitsluitend gekeken naar de kwaliteit en relevantie van referentieprojecten, of speelt ook de omvang van een project (m ² bvo of bouwsom) een rol in de waardering?	<i>Per selectie criterium wordt het portfolio hoger gewaardeerd naarmate het beter aansluit bij en vergelijkbaar is met de voorliggende opgave. Hierbij wordt in samenhang gekeken naar aspecten zoals omvang, complexiteit en context. Bij de beoordeling zal er primair worden beoordeeld op de kwaliteit en relevantie van de referentieprojecten.</i>
17	Selectieleidraad	4.2	15	Wordt bij de beoordeling van het portfolio expliciet waarde gehecht aan referenties waarin architectuur, landschap, buitenruimte en erfgoed in samenhang zijn ontworpen, ook indien deze projecten geen museale functie hebben?	<i>Zie het antwoord op vraag 1.</i>

18	Selectieleidraad	4.2	15	Wordt bij de beoordeling van het portfolio meer punten gegeven voor meer integrale projecten - die meerdere selectiecriteria dekken?	<i>De selectiecriteria worden afzonderlijk beoordeeld. Het maakt daarbij niet uit of een referentieproject voor meerdere selectiecriteria wordt gebruikt.</i>
19	Selectieleidraad	4.2	15	Het portfolio is in lengte begrenst, maar is het aantal projecten niet begrenst? Kun je dus over 10 pagina's 5 themas behandelen met een veelheid aan projecten?	<i>Zie het antwoord op vraag 12.</i>
20	Selectieleidraad	n.v.t.	n.v.t.	Zijn de ontwerpbureaus die betrokken waren bij de recente plannen voor herontwikkeling van de Egelantier tot boetiekhotel en cultuurruimten uitgesloten van deelname aan de tender Nieuwe Frans Hals Museum en zo niet, waarom is er volgens u nog sprake van een gelijk speelveld?	<i>Zie het antwoord op vraag 8.</i>
21	Selectieleidraad	4	15	Bij selectie criterium C wordt gevraagd om een gezamenlijke ontwerpfilosofie en ontwerpaanpak van het ruimtelijk ontwerpteam. Verwacht de aanbestedende dienst dat het interieurontwerp onderdeel uitmaakt van deze gezamenlijke ontwerpfilosofie en ontwerpaanpak? Wij stellen deze vraag omdat de interieurarchitect als optioneel onderdeel van het ontwerpteam is aangemerkt.	<i>Bij de transformatie van De Egelantier naar museum vormen landschap, stedenbouwkundige context, architectuur en interieur een integraal samenhangend verhaal. Er wordt gezocht naar één consistent ontwerpverhaal voor het museum. Dat betekent dat ook de relatie tussen interieur en monumentale architectuur onderdeel moet zijn van de ontwerpfilosofie.</i>
22	Selectieleidraad	1	3	Is er al een honorarium vastgesteld (bandbreedte) voor het integrale ontwerpteam?	<i>Zie het antwoord op vraag 9.</i>
23	Selectieleidraad	1	3	Volgt er voor de technische ontwerpers een selectie of zijn deze vrij aan te vullen door de ruimtelijke ontwerpers?	<i>Het ruimtelijk ontwerpteam is vrij in het samenstellen van het technische ontwerpteam om tot een integraal ontwerpteam te komen. De technische ontwerpers worden niet afzonderlijk geselecteerd door de aanbesteder in de selectiefase. In de dialoog- en inschrijvingsfase wordt het integrale ontwerpteam als geheel beoordeeld, waarbij ook de samenstelling en onderlinge samenhang van het team onderdeel uitmaken van de beoordeling.</i>
24	Selectieleidraad	1.1 / 3.3.4	4, 10	Kan de aanbesteder bevestigen dat een bureau gespecialiseerd in landschapsontworp en interieur reeds in de selectiefase als integraal onderdeel van het ruimtelijk ontwerpteam kan worden aangemerkt, zodat hun referenties volledig meetellen voor de selectiecriteria C en E?	<i>Ja, mits het bureau als onderdeel van het ruimtelijk ontwerpteam wordt opgenomen.</i>

25	Selectieleidraad	2.3 De Opdracht	7	Kan u het addendum op de DNR 2025 van de gemeente Haarlem verstrekken?	<i>De gemeente Haarlem heeft besloten om de opdracht conform de DNR 2011 te verstrekken. Aanvullend daarop, en daaraan ondergeschikt, zijn de inkoopvoorwaarden van de Gemeente Haarlem van toepassing. De inkoopvoorwaarden zijn als bijlage aan deze nota toegevoegd.</i>
26	Selectieleidraad	2.3 De Opdracht	8	Hoeveel m² BVO is het huidige Egelantier complex?	<i>Het huidige Egelantiercomplex heeft een bvo van circa 6.600 m². De tuin en binnentuinen hebben een oppervlak van circa 1.500 m².</i>
27	Selectieleidraad	3.2	9	Kan u bevestigen dat het ruimtelijk ontwerpteam in de inschrijf- en dialoofase mag worden aangevuld met ontwerpexpertise als we dat nodig achten?	<i>De selectieprocedure betreft een volledig ruimtelijk ontwerpteam. Bij de start van de dialoog- en inschrijvingsfase stelt het ruimtelijke team de technische ontwerpers voor, ter completering van het integrale ontwerpteam.</i>
28	Selectieleidraad	4.2 (Stap 3B)	13	Kan u bevestigen dat internationale referentieprojecten (bijv. buiten de EU) die voldoen aan de gestelde criteria voor technische bekwaamheid (T1 en T2) als volledig gelijkwaardig worden beoordeeld aan Nederlandse projecten.	<i>Ja, internationale referentieprojecten die voldoen aan de gestelde eisen voor technische bekwaamheid (T1 en T2) worden als gelijkwaardig beoordeeld, mits de ontwerpcyclus tot en met de fase Technisch Ontwerp is afgerond en de monumentale waarde (T2) naar het oordeel van de aanbesteder als gelijkwaardig wordt aangemerkt.</i>
29	Selectieleidraad	4.2	15	U vraagt om één totaalportfolio, maar op tenderned zijn de verschillende criteria weergegeven als 5 aparte postvakken om te beantwoorden met bijlagen. Wat is de instructie voor het uploaden van het totaalportfolio?	<i>De inrichting van de criteria in TenderNed sluit in dit geval niet volledig aan op de vereisten uit de selectieleidraad. Gegadigden dienen één totaalportfolio in te dienen voor alle selectiecriteria tezamen. Het is toegestaan om hetzelfde portfolio-bestand bij alle selectiecriteria van deze aanbesteding in TenderNed te uploaden.</i>
30	Selectieleidraad	4.2 (Crit. B)	15	Verzoek te bevestigen dat bij een samenwerkingsverband de ervaring met Nederlandse vergunningprocedures aangetoond mag worden door één van de partners (bijv. de restauratiespecialist), zonder dat dit de score van de andere (internationale) partners negatief beïnvloedt.	<i>Het ruimtelijk ontwerpteam schrijft gezamenlijk in voor de opdracht. De gevraagde kennis en ervaring moet door het team als geheel worden aangetoond. Het ontbreken van specifieke ervaring of kennis bij één van de partners kan worden gecompenseerd door de inbreng van een andere partner binnen het team.</i>

31	Selectieleidraad	4.2 (Crit. C)	15	Hoe beoordeelt de commissie de "gezamenlijke ontwerpfilosofie" wanneer partners individueel op internationaal topniveau hebben gepresteerd, maar nog niet eerder als collectief hebben samengewerkt? Volstaat een beschrijving van de beoogde integrale werkwijze?	<i>De gezamenlijke ontwerpfilosofie en -aanpak worden beoordeeld op basis van de mate waarin het ruimtelijk ontwerpteam in staat is een samenhangende en integrale werkwijze te formuleren. Het is daarbij niet vereist dat de betrokken partijen eerder als collectief hebben samengewerkt. Een beschrijving van de beoogde integrale werkwijze, waarin wordt toegelicht hoe de individuele kernkwaliteiten en ontwerpfilosofieën samenkomen tot een gezamenlijke aanpak, volstaat.</i>
32	Selectieleidraad	4.2 (Stap 4)	14	Is het toegestaan om binnen de limiet van 10 pagina's A4 op één pagina projecten van verschillende partners te combineren om de synergie tussen bijv. architectuur, interieur en landschap per criterium aan te tonen?	<i>De invulling van het portfolio is vrij, mits wordt voldaan aan de gestelde kaders ten aanzien van omvang en inhoud.</i>
33	Selectieleidraad	3.3.4 / 6.2	10, 19	Ten aanzien van de taal (Art. 1) en continuïteit: Wordt van internationale partners verwacht dat zij bij alle dialooggesprekken fysiek aanwezig zijn, of is deelname via video-call voor niet-Nederlandse teamleden toegestaan mits de voertaal Nederlands blijft?	<i>Deelname via video-call is toegestaan indien fysieke aanwezigheid niet mogelijk is. De voertaal van de dialooggesprekken is Nederlands.</i>
34	Selectieleidraad	4.2 (Stap 3B)	13	Indien een referentieproject (bijv. museale inrichting) kwalitatief zeer hoogwaardig is maar de grens van 1.500 m² bvo niet haalt, mag deze dan toch als ondersteunende referentie in het portfolio (Stap 4) worden gebruikt?	<i>Voor de referentieprojecten in het portfolio (Stap 4) worden geen eisen gesteld voor de omvang van de projecten. Zie ook het antwoord op vraag 16.</i>
35	Selectieleidraad	4.2 Stap 4	15	Mogen er per selectiecriterium meerdere projecten worden toegevoegd om de juiste aansluiting bij de opgave te tonen?	<i>Per selectiecriterium wordt het portfolio als geheel beoordeeld op de mate waarin daaruit de gevraagde aansluiting op het selectiecriterium blijkt. Daarbij wordt verwacht dat duidelijk wordt toegelicht welke onderdelen van de referenties betrekking hebben op het betreffende selectiecriterium</i>
36	Selectieleidraad	4.2 Stap 4	15	Is het een correcte aanname dat voor de portfolio-projecten (selectiecriteria) geen leeftijds- of omvang eisen zijn?	<i>Zie het antwoord op vraag 15.</i>

37	Selectieleidraad / Omschrijving van de opgave	Par. 1.1, 2.3, 5 / Hfdst. 1	4, 7, 8, 17 / 3	Kan de aanbesteder bevestigen dat de vaste prijs voor de opdracht wordt geïndexeerd gedurende de lange looptijd tot 2033, en zo ja, welke indexeringsmethode wordt gehanteerd? Kunt u aangeven welke prijsindex wordt toegepast gedurende de contractduur, op welk moment indexering plaatsvindt en of indexering geldt voor zowel de ontwerp- als uitvoeringsbegeleidingsfase?	<i>Dit zal in de dialoog- en inschrijvingsfase worden toegelicht.</i>
38	Selectieleidraad / Omschrijving van de opgave	Hfdst. 6 (Visie architectonisch ontwerp)	16	Kunt u een duidelijke demarcatie verstrekken tussen: architectuur restauratiearchitectuur interieurarchitectuur museale inrichting scenografie tentoonstellingsontwerp waarbij per onderdeel wordt aangegeven: of het binnen de opdracht valt; of het binnen het vaste honorarium valt; wie verantwoordelijk is; hoe coördinatie en aansprakelijkheid zijn geregeld. en welke onderdelen reeds door het Frans Hals Museum zelf worden aangestuurd. Tevens verzoeken wij te bevestigen of FF&E, monumentale interieurs, regentenkamers, back-of-house voorzieningen en losse inrichting onderdeel zijn van de opdracht.	<i>Dit zal in de dialoog- en inschrijvingsfase worden toegelicht.</i> <i>Er wordt momenteel aan het PvE gewerkt waarin deze demarcatie wordt uitgewerk.</i>

39	Selectieleidraad	Par. 2.3 (De opdracht)	8	Is het bouwkostenbudget van € 45.000.000,- inclusief of exclusief BTW, en zijn hierin ook de kosten voor de inrichting, tijdelijke huisvesting en het depot in Hoofddorp opgenomen? Kunt u een budgetopbouw verstrekken waaruit blijkt welke posten wel en niet zijn opgenomen in het genoemde bouwkostenbudget van circa €45 miljoen, waaronder: bouwkundige kosten; installaties; terrein; restauratie; museale inrichting; scenografie; AV; losse inrichting; tijdelijke huisvesting; depot; indexatie; risicoreserveringen; BTW.	<i>Dit zal in de dialoog- en inschrijvingsfase worden toegelicht.</i> <i>Er wordt momenteel aan het PvE en een bijbehorende kostencalculatie gewerkt, waarin deze elementen worden uitgewerkt.</i>
40	Selectieleidraad	Par. 2.3 (De opdracht)	8	Kan de aanbesteder toelichten hoe de 'vaste prijs' voor de ontwerper zich verhoudt tot eventuele wijzigingen in het programma of de bouwstrategie, aangezien zij zich het recht voorbehoudt de omvang aan te passen? Kunt u bevestigen dat wijzigingen in Programma van Eisen, bruto vloeroppervlak, bouwkostenbudget, fasering of aanbestedingsstrategie na contractsluiting worden beschouwd als meerwerk conform DNR 2025 en derhalve aanleiding geven tot aanpassing van honorarium en planning?	<i>De vaste prijs heeft betrekking op de betreffende uitvraag. Wijzigingen in aard en omvang van de opdracht kunnen leiden tot een aanpassing van het honorarium en de projectplanning.</i>

41	Selectieleidraad	Par. 1.1, 2.3, 3.3.4	4, 7, 10, 11	Kunt u aangeven welke contractuele structuur de opdrachtgever voor ogen heeft voor het integrale ontwerpteam? Wij verzoeken daarbij specifiek aan te geven: of de hoofdaanvrager/lead architect wordt geacht de overige disciplines als onderadviseur te contracteren; of sprake zal zijn van rechtstreekse overeenkomsten tussen de opdrachtgever en afzonderlijke disciplines binnen het team; welke partij verantwoordelijk wordt geacht voor de integrale coördinatie van het ontwerpteam; welke partij de aansprakelijkheid draagt voor de onderlinge afstemming tussen architectuur, restauratie, interieur, constructie, installaties en overige adviesdisciplines; hoe dit zich verhoudt tot de beoogde contractvorm en de DNR-bepalingen.	<i>De opdrachtgever zal met iedere afzonderlijke adviseur in het integrale ontwerpteam een overeenkomst afsluiten.</i> <i>De verantwoordelijkheid voor de coördinatie van het integrale ontwerp ligt bij het ruimtelijk ontwerpteam, dat daarin zelf vrij is de verdere rolverdeling te bepalen. Iedere adviseur blijft aansprakelijk voor zijn eigen deeltaak, het ruimtelijke ontwerpteam voor de integrale afstemming.</i>
42	Aankondiging (EF16) / Selectieleidraad / Omschrijving	Post 5.1.3 / Par. 2.3 / Hfdst. 1	2, 8, 3	In EF16 wordt een looptijd van 30 maanden genoemd terwijl de opening is voorzien in 2033. Kunt u per fase aangeven: welke fasen onderdeel zijn van de opdracht; welke fasen onder het vaste honorarium vallen; tot welk moment het ontwerpteam contractueel betrokken blijft; welke werkzaamheden worden verwacht tijdens uitvoering, inrichting, oplevering, proefbedrijf en ingebruikname.	<i>Het voornemen is om de ontwerpfases t/m UO in deelopdrachten te verstrekken onder toepassing van de DNR 2011. De werkzaamheden per fase worden gespecificeerd conform de DNR-STB 2014.</i>
43	Selectieleidraad	Par. 5 (Inschrijvingsfase), Par. 6.2 (Art. 10)	17, 21	Blijven de intellectuele eigendomsrechten van de ingediende visies in de RFP-fase bij de inschrijvers, of worden deze door betaling van de tegemoetkoming van € 15.000,- overgedragen aan de gemeente Haarlem? Kunt u bevestigen dat de intellectuele eigendomsrechten van de in de selectiefase en RFP-fase ingediende ontwerpen, visies en documenten bij de inschrijver blijven en uitsluitend een gebruiksrecht voor beoordelingsdoeleinden aan de gemeente wordt verleend?	<i>De intellectuele eigendomsrechten van de ingediende visies blijven bij de inschrijver.</i>

44	Selectieleidraad	Par. 2.3, Par. 4.2 (Stap 3B)	7, 8, 13	Kan de aanbesteder verduidelijken welke versie van de DNR leidend is voor de taakbeschrijving, aangezien zowel de DNR 2025 als de DNR-STB 2014 worden aangehaald? Kunt u het projectspecifieke addendum op de DNR 2025 integraal beschikbaar stellen bij de Nota van Inlichtingen, inclusief een overzicht van alle artikelen waarop wordt afgeweken van de standaard DNR 2025, met vermelding van aansprakelijkheid, verzekeringsplicht, intellectueel eigendom, opschorting, beëindiging en geschillenregeling?	<i>DNR 2011 is van toepassing op de overeenkomst en de daarbij behorende contractuele bepalingen. De verwijzing naar DNR-STB 2014 ziet uitsluitend op de definiëring van de ontwerpfasen (waaronder de fase Technisch Ontwerp) in het kader van de gevraagde referenties en taakomschrijving.</i> <i>Ten aanzien van het addendum op DNR 2025 van de gemeente Haarlem wordt verwezen naar het antwoord op vraag 25.</i>
45	Selectieleidraad / Omschrijving van de opgave	Par. 5 (Aanbestedingsstukken) / Hfdst. 5	17, 10	Is voor het volledige complex reeds documentatie beschikbaar zoals: BHV waardestellingen interieurhistorisch onderzoek kleurhistorisch onderzoek materiaalonderzoek monumentenadviezen redengevende omschrijvingen verslagen van overleg met RCE en gemeentelijke monumentenzorg Verzoeken wij deze documenten beschikbaar te stellen en aan te geven: welke bouwdelen als behoudenswaardig, waardevol of aantastbaar worden beschouwd; of waardestellingen per bouwdeel of ruimte beschikbaar zijn; welke uitgangspunten reeds zijn afgestemd met erfgoedinstanties.	<i>Dit zal in de dialoog- en inschrijvingsfase worden toegelicht.</i>

46	Selectieleidraad	Par. 2.3 (De opdracht)	7, 8	Kunt u aangeven welke vergunningstrajecten en subsidieaanvragen onderdeel uitmaken van de opdracht van het ontwerpteam? Verzoeken wij daarbij specifiek aan te geven of van de restauratiearchitect wordt verwacht dat hij: de omgevingsvergunning voor monumentale activiteiten voorbereidt en begeleidt; het overleg voert met gemeentelijke monumentenzorg, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en andere erfgoedinstanties; monumentale onderbouwingen en erfgoedrapportages opstelt; subsidieaanvragen (zoals SIM, provinciale of gemeentelijke erfgoedsubsidies) inhoudelijk voorbereidt en begeleidt; verantwoordelijk is voor de coördinatie van deze trajecten gedurende ontwerp- en uitvoeringsfase. Indien deze werkzaamheden onderdeel uitmaken van de opdracht, verzoeken wij tevens aan te geven of deze geacht worden te zijn inbegrepen in het vaste honorarium.	<i>Dit zal in de dialoog- en inschrijvingsfase worden toegelicht.</i>
----	------------------	------------------------	------	---	---

47	Selectieleidraad	Par. 2.3 (De opdracht)	7	Kunt u aangeven welke onderzoeken reeds beschikbaar zijn en welke nog uitgevoerd moeten worden? Bijvoorbeeld: bouwkundige conditie installaties vocht gevels funderingen asbest flora/fauna stikstof archeologie bouwhistorie materiaalonderzoek inclusief as-built tekeningen Tevens verzoeken wij aan te geven welke onderzoeken onderdeel zijn van de opdracht en welke kosten door opdrachtgever worden gedragen.	<i>Dit zal in de dialoog- en inschrijvingsfase worden toegelicht.</i>
48	Omschrijving opgave / Selectieleidraad	Hfdst. 3 en 6 / Par. 2.3 en 5	12, 32 / 7, 17	Welke specifieke klimaatklasse (bijv. ASHRAE klasse A) wordt geëist voor de zalen waarin de topstukken van Frans Hals worden getoond, gezien de monumentale context? Kunt u per collectiecategorie aangeven welke klimaatklasse als uitgangspunt geldt (ASHRAE, Bizot, Rijkscollectierichtlijnen of gelijkwaardig), inclusief temperatuur-, RV- en fluctuatie-eisen? ,Kunt u aangeven in hoeverre de interieurarchitect verantwoordelijk is voor de esthetische inpassing van deze (vaak invasieve) installatietechniek in de monumentale wanden en plafonds?	<i>Dit zal in de dialoog- en inschrijvingsfase worden toegelicht.</i>

49	Selectieleidraad / Omschrijving opgave	Par. 2.3 / Hfdst. 2 (Haalbaarheid)	7 / 6, 9	Kunt u aangeven welke constructieve onderzoeken reeds zijn uitgevoerd naar de geschiktheid van de bestaande gebouwen voor museumfuncties, depotfuncties en publieksbelasting? Wij verzoeken daarbij specifiek aan te geven: welke vloerbelastingen als uitgangspunt zijn gehanteerd; voor welke bouwdelen reeds een constructieve toets heeft plaatsgevonden; welke versterkingsmaatregelen reeds zijn geïdentificeerd; welke rapportages hierover beschikbaar zijn en beschikbaar worden gesteld aan de geselecteerde teams.	<i>Dit zal in de dialoog- en inschrijvingsfase worden toegelicht.</i>
50	Omschrijving opgave / Selectieleidraad	Hfdst. 6 (Duurzaamheid) / Par. 1.1	16, 4	Kunt u aangeven of de opdrachtgever een formele duurzaamheidscertificering nastreeft (zoals BREEAM, GPR, WELL of vergelijkbaar)? Indien geen certificering wordt verlangd, verzoeken wij aan te geven welke concrete prestatie-eisen als ontwerpuitgangspunt gelden ten aanzien van: energiegebruik; CO₂-reductie; circulariteit; materiaalgebruik; biodiversiteit; klimaatadaptatie.	<i>De aanbesteder streeft geen specifieke duurzaamheidscertificering na. Concrete prestatie-eisen worden opgenomen in het PvE; deze zal in de dialoog- en inschrijvingsfase aan de geselecteerde partijen beschikbaar worden gesteld.</i>
51	Selectieleidraad	Par. 1.1, 2.3 en 3.2	4, 7, 10	Kunt u aangeven op welke wijze de vergoeding voor de technische adviseurs in de RFP-fase is georganiseerd? Wij verzoeken daarbij te verduidelijken: of de tegemoetkoming van €15.000 betrekking heeft op het gehele team; of afzonderlijke vergoedingen beschikbaar zijn voor technische disciplines; welke mate van technische uitwerking tijdens de dialoog wordt verwacht; in hoeverre het risico van deze werkzaamheden bij het ontwerpteam ligt.	<i>De vergoeding van € 15.000 (ex. btw) geldt voor het gehele integrale ontwerpteam tijdens de dialoog- en inschrijvingsfase.</i>

52	Selectieleidraad			Geldt voor de referenties in het portfolio een eis qua leeftijd, zoals 15 jaar, of geldt deze eis enkel voor de kerncompetenties? Uiteindelijk gaat het bij de referenties in het portfolio over de inhoudelijke ervaring en kennis, en niet over de leeftijd van de referentie?	<i>Zie het antwoord op vraag 34.</i>
53	Mededeling			De aanbesteder overweegt om de visies van de inschrijvers, met inachtneming van de intellectuele eigendomsrechten en in oveleg met de betreffende teams, na afloop van de bezwaartermijn van de gunning te presenteren in een tentoonstellingsruimte in Haarlem. De precieze invulling hiervan wordt op een later moment bepaald.	
einde					